

1 Aos vinte um dias de março de dois mil e doze, às catorze horas, sob a presidência da
2 Professora **Regina Célia Paula Leal Toledo**, Diretora do Instituto de Computação, reuniram-se
3 na sala 350-A - Sala de Seminários do Instituto de Computação, os Professores **Alexandre**
4 **Plastino de Carvalho**, **Anselmo Antunes Montenegro**, **Célio Vinícius Neves de**
5 **Albuquerque**, **Eugene Vinod**, **Isabel Leite Cafezeiro**, **José Henrique Carneiro de Araújo**,
6 **Leonardo Cruz da Costa**, **Maurício Kischinhevsky**, **Rosangela Lopes Lima** e o técnico
7 administrativo **Rafael Pereira de Abreu Rosa** membros do Colegiado do Instituto de
8 Computação, para deliberar sobre a seguinte pauta: 1- Informes Gerais 2- Informes do prédio, 3-
9 Carta ao reitor (sobre o novo prédio) 4- Aprovação das atas das reuniões de dezembro 2011 e
10 fevereiro 2012 5- Utilização do Laboratório de Introdução de Informática por cursos do LATEC 6-
11 Aprovação dos projetos ADD-SUB II, coordenado pela professora Ana C. Bicharra e já assinado
12 *ad referendum* e do projeto Modelagem Sísmica para meios estratificados, coordenado pelo
13 professor Ricardo Leiderman 7- Assuntos Gerais. Iniciando, a professora Regina comentou
14 sobre o conserto e manutenção de todas as cadeiras da sala de seminários e falou sobre a
15 importância de zelar pela conservação das mesmas. Falou também sobre a situação dos
16 aparelhos de ar-condicionado. Relatou que agora existe um contrato da UFF com uma empresa
17 de refrigeração para solucionar eventuais problemas relativos a esses aparelhos. Expôs que
18 alguns problemas estão acontecendo, um deles é referente ao atendimento apenas a demanda
19 de aparelhos tombados que, por consequência, não satisfaz as nossas necessidades, visto que
20 existem aparelhos comprados por projetos e até hoje aguardam tombamento. Outro problema
21 que foi apontado é o número insuficiente de funcionários para atender toda a Universidade, o
22 que tem gerado uma fila e uma espera descabida, tendo em vista a importância de uma
23 refrigeração adequada nas salas onde tem equipamentos que dependem dela. Com essa
24 empresa prestando serviço na Universidade, não é possível utilizar o recurso do Instituto para a
25 contratação de outra empresa para solucionar os problemas não atendidos pela contratada da
26 UFF. Outro assunto levantado pela professora Regina foi a destinação do Infra-Unidade 2012.
27 Ressaltou que não priorizará as necessidades do novo prédio e dará uma atenção especial a
28 manutenção do prédio atual sendo que as aquisições poderão ser futuramente usufruídas no
29 prédio novo. Comentou também sobre dois aparelhos de ar-condicionado de 18.000 btus que
30 foram pedidos no ano passado e são esperados a qualquer momento, o que melhoraria um
31 pouco a atual situação. Outro ponto discutido é a possível chegada de novos concursados no IC;
32 Regina falou sobre os problemas que a falta de espaço tem causado ao Instituto. Disse que o
33 novo professor (Rodrigo) ainda não está em uma sala definitiva e que chegando os novos
34 técnicos administrativos a situação tende a piorar; Complementou falando que apesar da falta de
35 espaço, é fundamental o recebimento desses novos servidores para o exercício de suas funções
36 no novo prédio. A professora Regina disse que de acordo com o acordado com a UFF haveria
37 uma substituição de terceirizados por servidores assim que estes entrassem em exercício.
38 Comentou, por exemplo, que os zeladores são fundamentais para o novo prédio e que não há
39 concurso para essa função e, por esta razão, é provável que a UFF consiga manter esses
40 cargos. Prosseguindo os informes gerais, falou sobre a UFASA e expôs que estão acontecendo
41 alguns problemas. Abordou os problemas da falta de água devido a UFASA estar em um ponto
42 terminal de abastecimento e está sendo pensado, pela UFF, em uma bomba d'água para
43 solucionar esse problema. Falou também da questão da segurança do prédio e da iluminação
44 do seu entorno. A PROGRAD está pensando na solução desses problemas. Prosseguindo, a
45 professora informou que o Professor Jorge Sá, da PROGRAD, está agora responsável apenas
46 pela alocação das salas de aula. A professora Isabel falou a respeito da situação do Bloco H à
47 noite, disse que a iluminação é ruim o que torna inseguro transportar os equipamentos até lá. O
48 professor Leonardo Cruz acrescentou que apenas um porteiro no prédio é insuficiente para
49 garantir a segurança e controlar as pessoas que acessam o local. A professora Regina sugeriu a
50 professora Isabel que temporariamente utilizasse o Laboratório, enquanto se resolve o problema
51 da segurança, mas essa possibilidade foi descartada devido o tamanho da turma. Continuando,
52 a professora Regina falou a respeito do uso dos laboratórios nesse semestre. Disse que antes o
53 laboratório era usado para suprir a falta de salas, porém nesse semestre só será usado para
54 aulas que realmente demandam o seu uso. Prosseguiu argumentando que há professores que
55 estão pedindo a troca de suas salas na UFASA por diversos motivos. Os que tinham uma real

56 justificativa já foram resolvidos, porém outros, disse que o Instituto não irá resolver porque não
57 teria como atender a todos. Informou que esses professores podem buscar alternativas junto a
58 outros Institutos. Passando para o segundo tópico, informes do novo prédio, a Professora
59 Regina informou que na última reunião marcada houve desencontro entre os membros da
60 comissão e os Engenheiros da ATPENG, que não puderam comparecer. Falou que foi feita uma
61 visita na obra e verificou-se que pouca coisa havia sido alterada. Explicou que a comissão
62 decidiu pela aplicação de multas e comunicou sobre o pedido de substituição feito pela fiscal da
63 obra. Acrescentou que o supervisor, Sr. Antônio Navarro encontra-se afastado do cargo por
64 motivo de saúde. A professora Regina falou que segundo o Sr. Murilo da FEC, haveria uma
65 reunião com a empresa que mais uma vez pediria a prorrogação do prazo de entrega da obra,
66 sendo descartada pela FEC essa possibilidade. Em seguida, Regina expôs alguns problemas
67 que estão ocorrendo na obra do Novo Prédio. Explicou que a ATPENG tem uma administração
68 muito experiente e a fiscalização não tem experiência suficiente para se contrapor aos
69 argumentos apresentados pela empresa. Ao ser perguntada sobre quanto do total da obra já
70 havia sido pago, informou que a partir de um determinado momento começou a se preocupar
71 por achar que percentualmente o valor pago era alto e a visualizar algumas divergências entre o
72 que estava escrito nas planilhas e o que realmente estava sendo executado. Expôs que,
73 segundo as informações dos fiscais, a empresa comprou materiais para o prédio de laboratórios
74 aproveitando assim a compra do mesmo material feita para o prédio de salas de aula, para
75 diminuir o custo. Disse que solicitou que se fizesse um estudo mais detalhado sobre isso. A
76 professora Regina disse que a reitoria está acompanhando todos os questionamentos em
77 relação as obras. Também falou que foram discutidas algumas possibilidades para resolver esse
78 impasse que está acontecendo nas obras dos Novos Prédios do IC. Disse que em uma conversa
79 com a Sra. Maria Ieda, membro da comissão designada pelo reitor para acompanhar as obras,
80 foi levantada a hipótese de uma rescisão do contrato com a ATPENG de forma a possibilitar
81 uma nova licitação para o término dos prédios. A professora Rosângela perguntou se existiria
82 alguma forma de mobilização por parte dos alunos, funcionários e docentes para expôr o
83 transtorno que a demora para a entrega do prédio tem causado. A professora Regina
84 argumentou que em conversa com o Reitor foi pedido que fosse redigido um documento para
85 que seja tomada uma atitude dele sob demanda. Dessa forma esse documento poderia ser
86 enviado com a assinatura, ao menos, dos membros do colegiado. A professora Regina fez a
87 leitura do documento preliminar que já havia escrito. O professor José Henrique pediu para
88 acrescentar ao documento que não só o atraso, mas a falta de data de previsão para o término e
89 entrega das obras tem causado preocupações a todos. O documento foi aprovado por
90 unanimidade. Passando para o próximo tópico da pauta foi discutido a utilização do Laboratório
91 de Introdução à Informática pelo LATEC, Regina explicou que quando necessitam utilizá-lo,
92 pagam uma diária a alguém da nossa equipe de suporte e acrescentou que o uso do laboratório
93 tem passado de eventual para frequente e que agora tem pedido para mais de um curso.
94 Ressaltou que a requisição continua sendo apenas para os sábados, dia em que o IC não o
95 utiliza. Explicou que o LATEC possui recursos próprios e propôs ao colegiado a discussão de
96 como pode funcionar o empréstimo desse laboratório. O professor José Henrique falou que o
97 LATEC é um curso particular que utiliza recursos públicos e poderia ser pago um overhead ao
98 departamento para manutenção dos equipamentos utilizados e cobrir as deficiências causadas
99 pelo uso. Houve diversas opiniões dos membros do colegiado e optou-se por pedir benfeitorias e
100 equipamentos para o uso no próprio laboratório. Passando para o próximo tópico de pauta foi
101 proposto a aprovação dos projetos da Professora Ana Cristina Bicharra ADD-SUB II – Termo
102 Aditivo nº 02 do Termo Específico de Cooperação nº 11, Termo de Cooperação nº
103 6000.0026842.06.2 já autorizado *ad referendum* e o projeto do Professor Ricardo Leiderman
104 Modelagem Sísmica para Meios Estratificados. Ambos foram aprovados por unanimidade. Por
105 fim, foi proposta a aprovação das atas de dezembro de 2011 e de fevereiro de 2012, ambas
106 foram aprovadas com abstenção dos professores não presentes nas respectivas reuniões. Não
107 havendo mais nenhuma manifestação dos presentes às dezesseis horas foi encerrada a
108 reunião.

Rafael Santos Tavares
Servidor Administrador - IC

Regina Célia Paula Leal Toledo
Diretora do Instituto de Computação