

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE  
INSTITUTO DE COMPUTAÇÃO  
OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2011 DO COLEGIADO INSTITUTO DE COMPUTAÇÃO

1 Aos trinta dias do mês de novembro de dois mil e onze, às dezesseis horas e quinze minutos,  
2 sob a presidência da Professora **Regina Célia Paula Leal Toledo**, Diretora do Instituto de  
3 Computação, reuniram-se na sala 350-A - Sala de Seminários do Instituto de Computação, os  
4 Professores **Alexandre Plastino de Carvalho, Esteban Walter Gonzalez Clua, Leonardo Cruz**  
5 **da Costa, Loana Tito Nogueira, Eugene Vinod, Rosângela Lopes Lima, Maurício**  
6 **Kischinhevsky** e o técnico administrativo **Rafael Pereira de Abreu** membros do Colegiado do  
7 Instituto de Computação, para deliberar sobre a seguinte pauta: 1-Informes gerais, 2-Informes do  
8 Prédio, 3-Avaliação dos relatórios dos Laboratórios Associados, 4-Recurso do aluno Alessandro  
9 Campello Silva, do curso de Ciência da Computação, 5-Apreciação de projeto com a Petrobras  
10 coordenado pela professora Ana Cristina (Aditivo nº 02 do Termo Geral de Cooperação nº  
11 6000.0026842.06.2), 6-Retificação da aprovação do Aditivo nº 1 ao Projeto ADDSUB II, 7-  
12 Aprovação da ata da última reunião do colegiado (outubro/11), 8-Assuntos Gerais. Iniciando a  
13 reunião a Professora Regina disse que foi marcada uma reunião com o Procurador da UFF para  
14 segunda-feira com intuito de discutir os limites do convênio da FEC com a UFF. A professora  
15 relatou que nessa reunião serão avaliados os aspectos legais do PDI/IC. Abordou sobre a  
16 necessidade da discussão das verbas que o instituto terá no próximo ano e a importância da  
17 capilaridade do PDI ser abordada neste colegiado. Ainda nos Informes Gerais, foi falado que a  
18 relação professor x aluno do TCC já foi maior do que é hoje, e essa situação reflete na verba que  
19 é distribuída ao IC. Foi argumentado que a saída da disciplina Introdução à Informática da grade  
20 do curso prejudicou a relação professor x aluno. Em seguida, a professora Regina fez uma breve  
21 explicação sobre quais parâmetros são adotados para a distribuição de verbas para as Unidades.  
22 Passando para o segundo tópico da pauta, foi dito pela professora que chegaram notas fiscais da  
23 ATPENG para serem assinadas, e que o engenheiro Navarro encontrou alguns equívocos que já  
24 foram sanados. Continuou informando que na reunião FEC/ATPENG foi levantada a questão de  
25 se colocar o sistema de ar condicionado proposto no projeto original aceito pela FEC e foi dito  
26 pela empresa que não haveria possibilidade de implantação desse projeto original e também que  
27 não haveria capacidade elétrica para a colocação desses aparelhos. A professora Regina disse  
28 que essa informação não é precisa, pois houve um termo aditivo que possibilitou o aumento da  
29 capacidade elétrica de 500 KVA para duas estações de 750 KVA. Foi levantada por ela a  
30 necessidade de um consultor jurídico e um especialista em refrigeração para embasar a FEC  
31 nesta discussão. Outra informação que foi passada aos membros do colegiado, foi a previsão de  
32 entrega do prédio IC, que segundo a empresa responsável pelas obras ocorrerá em Janeiro de  
33 2012 o prédio de salas de aula e em abril de 2012 o outro prédio. O professor Leonardo Cruz  
34 perguntou sobre o tapume que estava atrapalhando as obras na cisterna do prédio IC. Regina  
35 respondeu que esse problema foi resolvido com o reposicionamento das obras. Acrescentou que  
36 os problemas com a ligação de água, esgoto e energia também foram solucionados. No terceiro  
37 tópico da pauta foram avaliados os relatórios da Professora Loana, no qual foram avaliadas todas  
38 as prestações de conta dos laboratórios associados. A professora Loana disse que é necessário  
39 aperfeiçoar o formato do modelo da prestação de contas e fez uma breve explanação de todos os  
40 relatórios apresentados pelos quatro laboratórios (Tempo, MediaLab, MidiaCom e Addlabs). A  
41 professora Loana informou que pelos relatórios não dá para ter certeza se os overheads foram  
42 depositados, e se a existência dos laboratórios está associada à contribuição que eles dão ao  
43 Instituto. Foi proposto pela Professora Regina acompanhar esses relatórios juntamente com o  
44 extrato da FEC para que se torne mais claro quais os projetos que já contribuíram efetivamente  
45 com overhead e os que ainda não repassaram. Sugeriu que a secretaria do instituto ou  
46 coordenador fizesse essa conferência junto ao extrato. Quanto à existência do Laboratório  
47 vinculado à contribuição, que isso não estava vinculado e que talvez seja necessária essa  
48 discussão no momento de definir espaço físico. O professor Leonardo Cruz argumentou que o  
49 coordenador do laboratório tem que ter o controle do que foi repassado e o que ainda não foi,  
50 sugeriu que fossem anexados ao relatório de prestação de contas os débitos na conta de cada  
51 projeto. A professora Regina concordou e disse que pode pedir aos coordenadores para passar  
52 essa informação para o próximo relatório. Foi proposta a votação dos relatórios apresentados  
53 pela Professora Loana e foi apontada a necessidade de correção e aperfeiçoamento para a  
54 próxima prestação de contas. Foram cinco votos aprovando os relatórios e apenas uma  
55 abstenção. No próximo tópico da pauta foi analisado o pleito do aluno Alessandro Campello Silva,

56 o qual solicitava um recurso da decisão do colegiado da coordenação do curso de Ciência da  
57 Computação quanto ao indeferimento do trancamento de duas disciplinas por motivo de estágio  
58 pelo Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca (CEFET). O professor  
59 Leonardo Cruz como relator expôs aos membros do colegiado a situação em análise. Disse que  
60 trata-se de um pedido de trancamento de disciplina fora do prazo. Foi proposta a votação ao  
61 colegiado e por unanimidade ficou decidido referendar-se a posição do colegiado do curso.  
62 Passando para o quinto tópico, a professora Regina explicou sobre o equívoco, ocorrido na  
63 reunião de outubro, em que houve a aprovação do Projeto da Professora Ana Cristina Bicharra -  
64 1º termo aditivo do Projeto ADDSUB II - e o documento que passou pelo colegiado referia-se ao  
65 Termo Aditivo nº 2 do Termo Geral de Cooperação nº 6000.0026842.06.2. Foi proposta a  
66 retificação da ata anterior e a aprovação do projeto do referido Aditivo nº 02. Por unanimidade foi  
67 retificado a aprovação do Aditivo nº 1 ao projeto ADDSUB II e aprovado o Aditivo nº 02 ao Termo  
68 Geral de Cooperação nº 6000.0026842.06.2. Seguindo a reunião, a professora Regina falou  
69 sobre a eleição que está acontecendo para Coordenador e Vice-Coordenador do Curso de  
70 Bacharelado em Sistemas de Informação. O professor Leonardo Cruz questionou sobre a  
71 previsão para o funcionamento do novo site IC, foi explicado que no período de férias a  
72 INFOMARKA irá acelerar o trabalho de montagem do website. O professor Leonardo Cruz  
73 acrescentou que no site atual não há referência do curso de Sistemas de Informação. A  
74 professora Regina informou que pode ser colocado no site em funcionamento e já havia  
75 informado isso ao Prof. Luis Valter. No sétimo tópico da pauta o colegiado aprovou com duas  
76 abstenções a ata do mês de outubro de 2011. Em assuntos gerais o professor Maurício falou a  
77 respeito da criação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) no curso de Ciência da Computação.  
78 Citou os sete professores que o compõe e disse que esse núcleo poderá futuramente discutir as  
79 mudanças do curso. Não havendo mais nenhuma manifestação dos presentes às dezoito horas  
80 foi encerrada a reunião.

Rafael Santos Tavares  
Servidor Administrador - IC

Regina Célia Paula Leal Toledo  
Diretora do Instituto de Computação