

ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2022 DO COLEGIADO DO INSTITUTO DE COMPUTAÇÃO

Ao décimo segundo dia do mês de janeiro de dois mil e vinte e dois, às catorze horas e onze minutos, sob a presidência do professor **José Raphael Bokehi**, diretor do Instituto de Computação, reuniram-se *online*, no ambiente virtual *Google Meet*, os professores **Alexandre Plastino de Carvalho, Aline de Paula Nascimento, Daniel Cardoso Moraes de Oliveira, Flavio Luiz Seixas, Igor Monteiro Moraes, Marco Antonio Monteiro Silva Ramos, Regina Celia Paula Leal Toledo**, membros titulares, **André Maues Brabo Pereira e Simone de Lima Martins**, membros suplentes, **Juliana Moura**, representante do DACC, **Rafael Santos Tavares**, representante suplente dos técnicos administrativos, e o professor **Marcos de Oliveira Lage Ferreira**, vice-diretor do Instituto de Computação, para deliberar sobre a seguinte pauta: **1) Informes; 2) Apreciação da minuta da Ata da Reunião Ordinária do Colegiado do IC de 08/12/2021; 3) Aprovação do ad referendum referente a proposta de acordo específico de cooperação para criação da rede de pesquisa, ensino e extensão em educação e tecnologias entre Brasil, Bolívia e Peru, o qual objetiva a execução do Projeto “Latin American Open Data for gender equality policies focusing on leadership in STEM”, solicitado pela Professora Luciana Salgado; 4) Assuntos Gerais.** XXXX

1) Informes. Iniciando a reunião, o professor José Raphael leu a proposta de pauta e perguntou se todos estavam de acordo com os itens sugeridos. Todos os membros concordaram com a proposta. O primeiro informe foi em relação à indicação do professor Troy para integrar o Grupo de Trabalho em TI da UFF. O professor José Raphael foi procurado em novembro de 2021, pelo pessoal da STI, que estava formando um grupo de trabalho de TI da UFF, e eles queriam uma indicação de um nome do Instituto. Ao buscar por uma indicação entre os professores, o diretor conversou com o professor Troy, que aceitou participar desse grupo, para tratar sobre tecnologias da informação da UFF. Na mesma busca, foi criado o Comitê de Segurança da Informação da UFF e também foi solicitada ao diretor a indicação de um nome do IC. Para tal, o diretor falou com o professor Antônio Augusto, que aceitou participar do referido Comitê e, inclusive, já conversou com o pessoal da STI sobre o trabalho. Dando continuidade aos informes, o diretor lembrou que, na última reunião, após a aprovação do plano de contingência, ele teria uma reunião com os técnicos administrativos do Instituto para organizar um retorno gradual para o trabalho presencial a partir de janeiro. Ficou acertado que cada técnico iria trabalhar de forma presencial uma vez na semana, nesta fase inicial. Dessa forma, na primeira semana de janeiro de 2022, houve o retorno das atividades administrativas presenciais. Entretanto, considerando a velocidade de contaminação pela variante ômicron e o aumento de casos de pessoas infectadas com Covid, o retorno presencial foi suspenso por duas semanas, após conversa entre a direção, coordenadores e chefia de departamento. A situação será avaliada à medida que novos dados forem divulgados. Pelo mesmo motivo, a direção optou pelo adiamento do acolhimento estudantil, que estava sendo planejado para janeiro, dos alunos que ingressaram em 2020 e 2021. Em seguida, o professor José Raphael passou a palavra para o professor Marcos Lage, para falar sobre a homepage do IC. O professor Marcos falou sobre o status do trabalho da empresa IN Junior, para a confecção da homepage do IC. Segundo ele, a equipe havia informado que, no fim do ano passado, a página já estava pronta. No entanto, o professor Marcos explicou que não divulgou isso aos professores porque havia uma pendência de infraestrutura onde a página estava hospedada, o que, de acordo com a equipe, estava causando lentidão na homepage. A direção ainda não sabe se esse problema já foi resolvido. O professor Marcos disse que pedirá que a comissão do IC responsável pelo site, além de coordenadores e chefias, vejam a página e as seções de seu interesse e anotem observações para que estas sejam repassadas à IN Junior. Em seguida, passada a palavra para o professor Igor, ele informou, em relação ao CEDERJ, que os polos já voltaram a funcionar presencialmente em sua parte administrativa, e a ideia é que as tutorias voltem também presencialmente até o terceiro período do curso, mas as avaliações continuam sendo a distância. Sendo assim, o retorno às aulas se dará em fevereiro de forma híbrida. Por fim, o diretor informou que foi publicado pela

49 FINEP o edital do CT Infra, e, tendo entrado em contato com a Proppi para tirar dúvidas sobre o
50 projeto na universidade, a pró-reitora Andrea Latgé informou que a universidade está preparando
51 um edital interno que será divulgado em breve. Levando isso em consideração, a direção do IC
52 falou sobre a intenção de formar uma comissão para tratar desse assunto. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
53 **2) Apreciação da minuta da Ata da Reunião Ordinária do Colegiado do IC de 08/12/2021.** O
54 professor José Raphael iniciou este item de pauta perguntando se alguém gostaria de propor
55 alteração ou acréscimo à minuta da ata da última reunião ordinária, previamente enviada aos
56 membros do Colegiado. Não havendo sugestão, a minuta da ata foi colocada em votação e
57 aprovada com uma abstenção. XX
58 **3) Aprovação do ad referendium referente à proposta de acordo específico de cooperação**
59 **para criação da rede de pesquisa, ensino e extensão em educação e tecnologias entre**
60 **Brasil, Bolívia e Peru, o qual objetiva a execução do Projeto “Latin American Open Data for**
61 **gender equality policies focusing on leadership in STEM”, solicitado pela Professora**
62 **Luciana Salgado.** Neste item de pauta, o diretor falou brevemente sobre o projeto de pesquisa da
63 professora Luciana e as universidades nele envolvidas. Conforme explicou o diretor, o
64 financiamento do projeto já foi aprovado e, para liberar a verba, seria necessário aprovar a
65 assinatura desse acordo. Tendo colocado em votação, o ad referendium foi aprovado por
66 unanimidade. XX
67 **4) Assuntos Gerais.** Neste ponto, o diretor relatou que, nos últimos meses, foram constatadas
68 rachaduras no prédio de salas de aula. Em outubro de 2021, foram constatadas rachaduras na
69 parede da sala 217. A direção solicitou uma avaliação para a Superintendência de Operações e
70 Manutenção (SOMA) no dia 22/10/2021, e não houve resposta. Em dezembro do mesmo ano,
71 foram vistas novas rachaduras em outros lugares, como na sala de estudos. Segundo a direção, o
72 pedido de vistoria foi reforçado em 15/12/2021, mas também não houve resposta. Na semana
73 anterior à presente reunião, foi notado um novo grupo de rachaduras na parte externa do prédio. A
74 direção enviou um novo ofício em 07/01/2022 com cobranças de vistoria à SOMA, que solicitou que
75 se procurasse pela Superintendência de Arquitetura, Engenharia e Patrimônio (SAEP). O diretor fez
76 uma apresentação das fotos das rachaduras aos membros do Colegiado, evidenciando também a
77 evolução do problema ao longo do tempo mencionado. Segundo a direção, a SOMA emitiu a
78 seguinte resposta, no dia 10/01/2022: “No final do ano passado, foi realizada uma visita na unidade
79 e, além dos locais das fotos que vocês já enviaram, também foram encontradas rachaduras ao
80 longo da caixa de escada, em vários pavimentos. Desta forma, por se tratar de uma questão de
81 avaliação estrutural, a solicitação deve ser encaminhada para a SAEP, para que eles possam fazer
82 um laudo de todo o edifício e, se necessário, fazer uma contratação para reparo estrutural”. Dessa
83 forma, a direção encaminhou um ofício para a SAEP em 11/01/2022, solicitando uma avaliação
84 estrutural com a emissão de laudo e, se necessário, que sejam tomadas as providências devidas
85 para o reparo estrutural. O diretor também ligou para o superintendente, para reforçar o pedido de
86 avaliação e, na presente data, foi enviado ao IC um engenheiro estrutural, que fez uma vistoria do
87 prédio e, em seguida, ligou para o professor José Raphael para tranquilizá-lo, dizendo que, a
88 princípio, não se trata de um problema que necessite interditar o prédio. Informou que iria preparar
89 o laudo de avaliação e tomar providências para fazer um acompanhamento do problema. Ele
90 explicou que as rachaduras se deram por três razões diferentes. Em discussão, os membros
91 lembraram que durante as obras de construção do prédio, já havia ocorrido problemas estruturais e
92 foi necessária a realização de reparos. Muitos membros se posicionaram a favor do fechamento do
93 prédio até que seja feita uma nova inspeção das rachaduras e emitido um laudo técnico, para
94 garantir a segurança de todos os que têm frequentado as dependências do IC. Outros membros
95 foram a favor da cobrança de vistoria e a emissão de um laudo técnico, antes da interdição do
96 prédio. Após discussão entre os membros, o diretor colocou em votação a proposta de interdição
97 do prédio de salas de aula até que seja emitido um laudo técnico por parte dos engenheiros
98 responsáveis, para garantir a segurança da comunidade. A proposta foi aprovada com 3
99 abstenções. Em seguida, o diretor perguntou se havia algum outro assunto a tratar, e, por não
100 haver nenhuma manifestação, às catorze horas e cinquenta e sete minutos a reunião foi encerrada.

Elaine Pereira Moraes
Secretária Executiva

José Raphael Bokehi
Diretor do Instituto de Computação