



UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DE COMPUTAÇÃO
COLEGIADO DO INSTITUTO DE COMPUTAÇÃO

**ATA DA DÉCIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2022 DO COLEGIADO DO INSTITUTO DE
COMPUTAÇÃO**

1 Ao décimo sexto dia do mês de novembro de dois mil e vinte e dois, às dezesseis horas e seis
2 minutos, sob a presidência do professor **José Raphael Bokehi**, diretor do Instituto de Computação,
3 reuniram-se *online*, no ambiente virtual *Google Meet*, os professores **Alexandre Plastino de**
4 **Carvalho, Aline de Paula Nascimento, Antônio Augusto de Aragão Rocha, Bruno Lopes Vieira,**
5 **Daniel Cardoso Moraes de Oliveira, Eugene Francis Vinod Rebello, Flavio Luiz Seixas, Igor**
6 **Monteiro Moraes, Marco Antonio Monteiro Silva Ramos e Maria Cristina Silva Boeres**, membros
7 titulares, **Luis Antonio Brasil Kowada, Raphael Pereira de Oliveira Guerra e Raquel de Souza**
8 **Francisco Bravo**, membros suplentes, **Elaine Pereira Moraes**, representante suplente dos técnicos
9 administrativos, e o professor **Marcos de Oliveira Lage Ferreira**, vice-diretor, para deliberar sobre a
10 seguinte pauta: **1) Informes; 2) Apreciação da minuta da Ata da Reunião Ordinária do Colegiado**
11 **do IC de 19/10/2022; 3) Apreciação do Plano de Trabalho da Unidade (PTU) referente ao**
12 **Programa de Gestão na Universidade Federal Fluminense (07/12/2022 a 06/12/2023); 4) Recurso**
13 **ao indeferimento, pela Plenária do Departamento de Ciência da Computação, da licença sem**
14 **vencimentos para tratar de assuntos particulares do professor Paulo Pires; 5) Assuntos Gerais. XX**
15 **1) Informes.** Ao início da reunião, o professor José Raphael perguntou se todos estavam de acordo
16 com os itens sugeridos em pauta, previamente enviada aos membros, e todos concordaram com a
17 proposta. Primeiramente, o diretor falou sobre o novo aumento de número de casos de Covid.
18 Informou que o GT Covid publicou o informe técnico nº 16/2022, na semana passada, em que é
19 recomendado o uso de máscaras em ambientes fechados da universidade, como medida de
20 prevenção, a atualização do esquema vacinal, o afastamento de atividades acadêmicas e laborais
21 em caso de sintomas gripais com indicação de avaliação médica, a continuidade de medidas de
22 prevenção de infecções respiratórias, tais como higienização de mãos, manutenção de ambientes
23 arejados, boa alimentação e uso de máscara, e, no caso da confirmação da doença em servidores
24 docentes ou técnico-administrativos, estes devem se afastar das atividades e inserir o atestado
25 médico no Sougov. Já os estudantes devem reportar à coordenação de curso. O diretor considerou
26 importante que os coordenadores reafirmassem tais informações junto aos alunos e enfatizou a
27 importância da retomada do uso de máscaras. Em seguida, o professor José Raphael falou sobre o
28 expediente nos dias de jogos do Brasil na copa. Ele informou que foi publicada a Portaria nº 9.763
29 do Ministério da Economia que regulamenta que nos dias em que os jogos acontecerem às 12h,
30 não haverá expediente; nos dias em que os jogos se realizarem às 13h, o expediente se encerrará
31 às 11h, e nos dias em que os jogos se realizarem às 16h, o expediente será encerrado às 14h.
32 Consequentemente, as horas não trabalhadas deverão ser compensadas entre 01/12/2022 e
33 31/05/2023. Por fim, o professor José Raphael perguntou se alguém tinha mais informes e o
34 professor Antônio Augusto falou sobre a aposentadoria do técnico Carlos Corrêa. Ele informou que
35 o funcionário solicitou a suspensão do processo referente a sua aposentadoria até fevereiro de
36 2023, o que ele, enquanto chefe de departamento, considerou positivo, pelo fato de este setor
37 contar apenas com 2 técnicos atualmente. Ele lembrou que os outros dois técnicos do
38 departamento estão de licença no momento. XX

39 **2) Apreciação da minuta da Ata da Reunião Ordinária do Colegiado do IC de 19/10/2022.** O
40 professor José Raphael iniciou este item de pauta perguntando se alguém gostaria de propor
41 alteração ou acréscimo à minuta da ata da última reunião ordinária, previamente enviada aos
42 membros do Colegiado. Não havendo sugestão, a minuta da ata foi colocada em votação e
43 aprovada com uma abstenção. XX

44 **3) Apreciação do Plano de Trabalho da Unidade (PTU) referente ao Programa de Gestão na**
45 **Universidade Federal Fluminense (07/12/2022 a 06/12/2023).** Neste item de pauta, o diretor falou
46 sobre a aprovação do referido Plano de Trabalho em reunião prévia, referente a um período
47 experimental que durará até o dia 06/12/2022. Tendo em vista a proximidade do término deste
48 prazo, é preciso que um novo processo seja aberto e aprovado, no qual haverá um Plano de
49 Trabalho parecido com o anterior, porém, com a inclusão de novas atividades aprovadas pela
50 reitoria. Após a primeira fase, em que há a abertura do processo, será também aberto um edital e
51 será feita a seleção dos técnicos participantes, conforme ocorreu no processo anterior, com as
52 opções de trabalho presencial total no Programa de Gestão e de trabalho presencial com
53 possibilidade de teletrabalho uma vez por semana. Em seguida, o professor José Raphael perguntou
54 se alguém gostaria de algum esclarecimento, e, como não houve manifestação, ele colocou em
55 votação a aprovação do Plano de Trabalho da Unidade, o qual foi aprovado por unanimidade. XXXX

56 **4) Recurso ao indeferimento, pela Plenária do Departamento de Ciência da Computação, da**
57 **licença sem vencimentos para tratar de assuntos particulares do professor Paulo Pires.** O
58 professor José Raphael relatou que encaminhou aos membros deste Colegiado o pedido de recurso
59 feito pelo professor Paulo Pires. Ele perguntou se alguém gostaria de falar sobre o pedido ou se
60 gostaria de algum esclarecimento. A professora Maria Cristina perguntou sobre o fato de se
61 questionar uma decisão tomada pelo departamento, conjunto do qual ela também faz parte. O
62 diretor explicou que, no caso do IC, como há apenas um departamento, parte do corpo de
63 professores que o compõe também faz parte do Colegiado da unidade. Dessa forma, para solicitar
64 este recurso, a instância superior é o Colegiado de unidade. O professor Bruno também explicou
65 que a decisão a ser tomada pelo Colegiado consiste em desfazer ou não a decisão tomada pelo
66 departamento, caso se considere que houve alguma inadequação. O professor Antônio Augusto
67 defendeu a ideia de que é preciso criar novas regras para esse tipo de licença. Ele cita, por exemplo,
68 o privilégio de algumas áreas contempladas no departamento, em detrimento de outras, que, por
69 terem um menor número de professores, estes seriam preteridos quando solicitassem esse tipo de
70 licença. Ele acredita que o departamento tem que suprir a demanda de professores nessa situação.
71 A professora Aline expressou concordância com o professor Antônio Augusto. Ela sugeriu também
72 que se faça concurso para professor substituto para suprir tal demanda. Além disso, ela falou sobre
73 o tempo de serviço do professor Paulo, que foi aceito por redistribuição na UFF com cerca de 20
74 anos de docência. Assim, ela questionou o argumento de que o referido professor estivesse há
75 pouco tempo no IC e, por isso, não poderia se afastar neste momento. O professor Bruno
76 considerou que, na decisão do departamento, não foi ferido o princípio da igualdade, tendo em
77 vista que há um problema concreto de falta de professores no quadro de horários para a área do
78 referido professor, e também para outras áreas. O diretor também chamou a atenção para o fato
79 de que houve outros pedidos de licença negados anteriormente no departamento, por diversos
80 motivos. A professora Raquel discordou do professor Antônio Augusto, no sentido de que ela
81 acredita que há perda para o departamento quando um professor se afasta, porque, além da
82 dificuldade de se contratar um professor substituto, seria difícil contratar alguém do porte do
83 professor concursado. Além disso, ela fala da sobrecarga sobre os professores da área do professor
84 afastado, considerando iniciação científica, trabalho de conclusão de curso, pós-graduação e, até
85 mesmo aulas, caso o professor substituto não seja da mesma área do professor licenciado. Sendo
86 assim, ela defendeu que não houve discriminação em relação ao pedido do professor, e justificou a
87 negação do pedido também devido ao contexto atual em que ele foi feito. Também na mesma linha
88 de pensamento da professora Raquel, o professor Plastino acredita que não houve discriminação

89 em relação ao pedido, uma vez que o departamento já negou esse tipo de pedido em outras
90 ocasiões e apresentou justificativas plausíveis para isso. Além disso, ele chama a atenção para que
91 seja feita uma avaliação em relação ao número de professores afastados e também apontou para a
92 dificuldade de se contratar substitutos. Por fim, ele acredita que não há garantias de que o
93 professor afastado irá retornar. Assim, ele considerou que não há evidências para um erro na
94 decisão do departamento. Após discussão entre os membros, o professor José Raphael colocou a
95 apreciação do recurso em votação, na qual houve 1 voto favorável, 7 votos contrários e 3
96 abstenções. XX
97 **5) Assuntos Gerais.** O professor Antônio Augusto pediu a palavra e falou sobre a nomeação da
98 professora Taiane, que ainda deverá tomar posse e entrar em exercício. O diretor falou sobre a
99 possibilidade da realização de curso de verão, e sugeriu que as coordenações verificassem essa
100 questão junto à PROGRAD, proposta com a qual todos concordaram. Neste ponto, o diretor
101 perguntou se havia algum outro assunto a tratar, e, por não haver manifestação, às dezessete horas
102 e seis minutos a reunião foi encerrada.

Elaine Pereira Moraes
Secretária Executiva

José Raphael Bokehi
Diretor do Instituto de Computação